

Datum: 02.04.2022 20:35
Předmět: Článek Džurnál



Narazil jsem dnes na Džurnálu na nový komický článek Tomáše Fürsta a vzhledem k tomu, že mám zkušenosti s velmi důkladným recenzním řízením a důrazem na zdroje, zarazilo mě, že v tomto článku zdroje naprosto chybí.

Chtěl bych se proto zeptat, zda by bylo možno podělit se se mnou o průběh recenzního řízení a zdroje jednotlivých tvrzení?

Konkrétně mi chybí zdroje u těchto tvrzení:

1. „*Na posledním zasedání akademického senátu potvrdil Michal Otyepka, že okupace budov a přístrojů Přírodovědecké fakulty ze strany vzbouřenců [1] na Catrině je nelegální.*“ Zasedání jsem se účastnil a nejsem si vědom, že by tam takové tvrzení zaznělo, navíc zápis ještě není k dispozici. Jaký je tedy zdroj tohoto tvrzení?
2. „*Naštěstí bdělí rektorátní právníci začali situaci okamžitě studovat a připravili rektorovi „příkaz“ [2], který celý problém elegantně řeší.*“ O jaký příkaz se jedná? Má číslo jednací? Je možné jej doložit?
3. „*[1] Všimli jste si, že holičtí okupanti dorazili na senát s ukrajinskými vlaječkami na klopě? Být ukrajinským velvyslancem, žádám formální omluvu.*“ Existuje důkaz pro takové tvrzení? Zasedání jsem se osobně účastnil a nejsem si vědom toho, že by měli lidé z CATRIN (těmi zřejmě Tomáš myslí urážlivé sousloví „holičtí okupanti“) ukrajinské vlaječky. Je možné toto tvrzení doložit?
4. „*[2] Když uvážíte datum zveřejnění dokumentu, můžete začít přemýšlet, jestli se ve skutečnosti od pana rektora nejedná o aprílový žert*“ Tomášův článek žádné datum neuvádí. Je možné datum prokazatelně uvést? Je možné doložit tvrzení že byl „dokument“ někde zveřejněn? A pokud ano, tak kde?

Děkuji Vám a přeji příjemný večer,

Jakub Navařík

Datum: 05.04.2022 7:08
Předmět: Re: Článek Džurnál

