

Komunikace s redakcí Džurnálu – článek „Komentář k otevřenému dopisu“

Datum: 06.05.2022 13:12

Předmět: Článek Džurnál

██████████
níže Vám zasílám text, který bychom rád uveřejnili prostřednictvím webu Džurnál.cz. Jedná se o komentář k otevřenému dopisu, který jste uveřejnili, a proto bych Vás chtěl jménem výboru ZO VOS CATRIN zdvořile požádat o jeho uveřejnění. Věříme, že nezaujatému čtenáři pomůže zorientovat se v dané problematice. Vzhledem k tomu, že se jedná o osobní komentář (a navíc pečlivě vyzdrojovaný), věřím, že projdeme i náročným recenzním řízením redakce Džurnálu.

S pozdravem a přáním příjemného víkendu,

Jakub Navařík

Datum: 09.05.2022 15:22

Předmět: Re: Článek Džurnál

Vážený pane kolego,

Diskusní Žurnál jsme s kolegy zakládali se záměrem vzbudit v akademické obci kritickou ale kultivovanou diskuzi, skrze kterou chceme směřovat k „pravdě“, s plným vědomím toho, jak abstraktní, složitá a mnohostranná může být. Srovnám-li smysl džurnálu s obsahem Vašeho příspěvku, obávám se, že se významně mýjíme. Například Vaše tvrzení hned v úvodu příspěvku jsou zavádějící: „Podezřením na manipulaci s daty ve vědeckých publikacích děkana, na které upozornil server PubPeer, se věnuje Etická komise UP [7]. Možným protiprávním jednáním děkana, na nějž v minulosti upozorňovala i naše odborová organizace, se v několika případech už zabývají soudy.“ Podezření, jak jistě víte, jsou anonymy z platformy PubPeer, k jejich podstatě se již děkan vyjádřil. Na výzvu, aby byla „podezření pečlivě rozvedena“, kterou na džurnálu zveřejnil Michal Botur, nikdo nereagoval. Jaké máte informace z šetření Etické komise k této kauze? Jak jistě víte, podezření může napsat každý, a i vy jste podal podnět, který byl smeten ze stolu jako neopodstatněný. Analogicky zavádějící je tvrzení o případech, kterými „se zabývají soudy“ atd. I na tomto malém vzorku je zjevné, že cílem Vašeho textu je něco zcela jiného než hledat nějakou pravdu.

V minulosti jsme byli k Vaším příspěvkům benevolentní - a diskuze skončila tím, že jste nepodloženě obviňoval kolegy <<https://www.dzurnal.cz/index.php/2022/02/08/slameny-panak-prorektora-opatrneho/>> (zde je reakce <https://www.dzurnal.cz/index.php/2022/02/14/slameny-panak-a-integrita-vedecke-prace/>>).

Diskusní Žurnál si za svou dobu vydobyl jisté renomé a je povinností redakce vůči jeho přispěvatelům, aby neskouzl k nepodloženému očerňování lidí. Proto Vám s lítostí oznamuji, že Váš článek neotiskneme a doporučuji Vám k jeho zveřejnění hledat jiné médium.

S pozdravem

██████████